

Évaluation d'une mission de formation continue pour des enseignants primaires en Irlande

**Colloque de la CDIUFM
9 décembre 2008**

Cathal de Paor

**Mary Immaculate College
University of Limerick**



- *La mission de l'enseignant est au croisement de différents projets éducatifs: personnel, professionnel, institutionnel, et politique (Donnay et Charlier, 2006 :8)*
- Questions
 - Quelles sont les difficultés rencontrées par le formateur qui doivent négocier ses activités au croisement de ces différents projets?
 - Comment offrir aux enseignants une formation continue qui puisse faire face aux exigences de ces différents projets, parfois en tension?

Figure 1: Vues des enseignants et formateurs sur l'impact du soutien sur la mise en pratique des nouveaux programmes

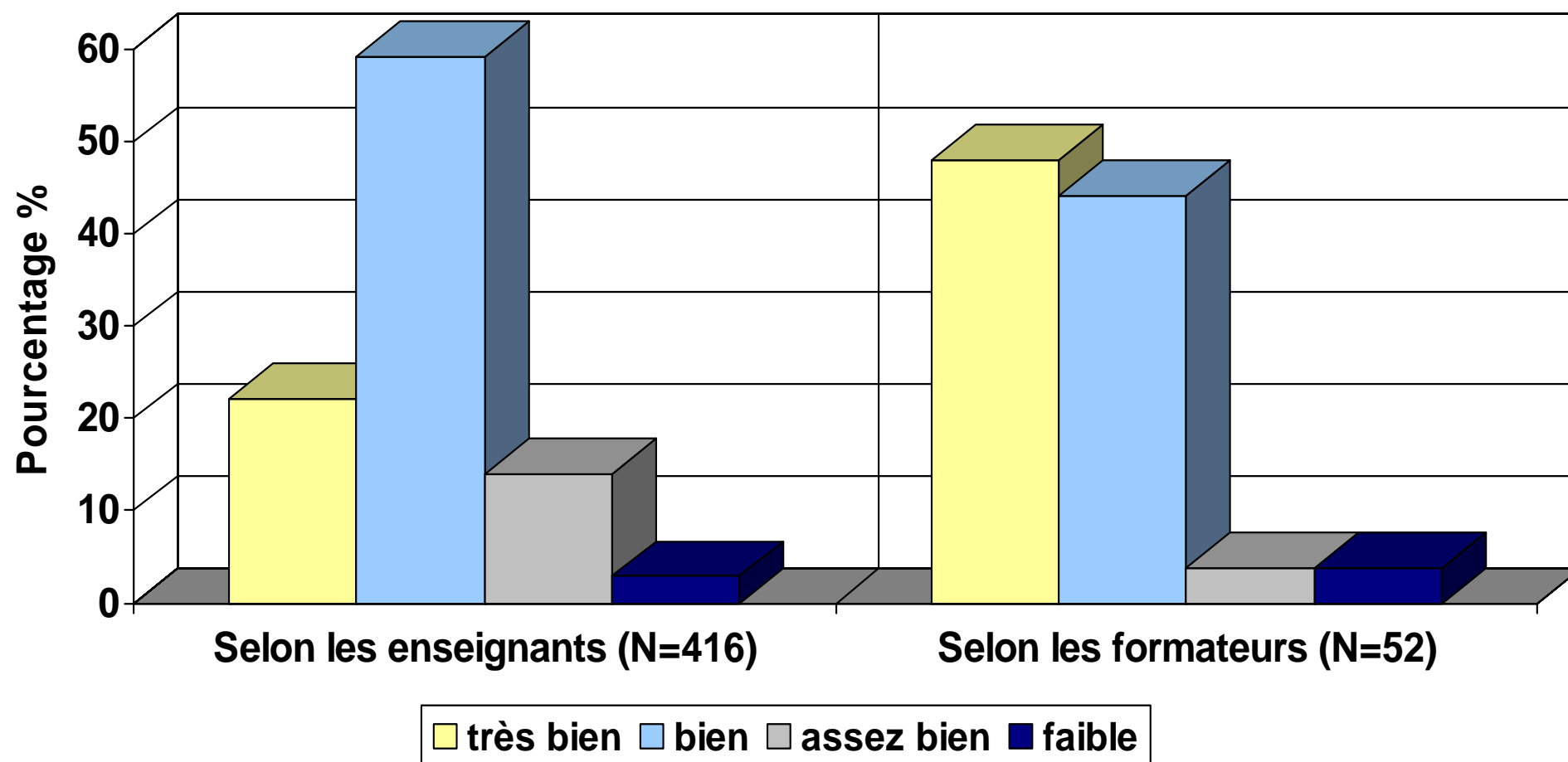


Table 1: Ce que les enseignants ont trouvé le plus utile dans le service

Thèmes	N	%
Idées pratiques et nouvelles	117	33
Assistance avec la planification	72	20
Ressources	65	18
Séances animées	56	16
Possibilité de poser des questions	55	16
Mise en pratique du programme	52	15
Autres	113	32

Enquête des écoles ayant reçu le soutien:

N =357, cas manquants=79

- *j'ai apprécié l'état d'esprit pratique, pertinent, et le solide bon sens de nos formateurs*
- *assistance avec la planification, permettant à l'enseignant de se concentrer sur un point précis et facilitant au personnel la prise de décisions*
- *les séances animées m'ont grandement aidées*
- *voir quelqu'un d'autre travailler avec les enfants*
- *de faire le point sur des questions...portant sur le contexte spécifique de notre école*

Table 2: Ce que les enseignants ont trouvé le moins utile dans le service

Thèmes	N	%
Problèmes de surveillance d'enfants	76	32
Pas assez de temps	34	14
Le service n'est pas disponible	30	13
Pas assez réalisable	27	11
Trop général	24	10
Autres	35	24

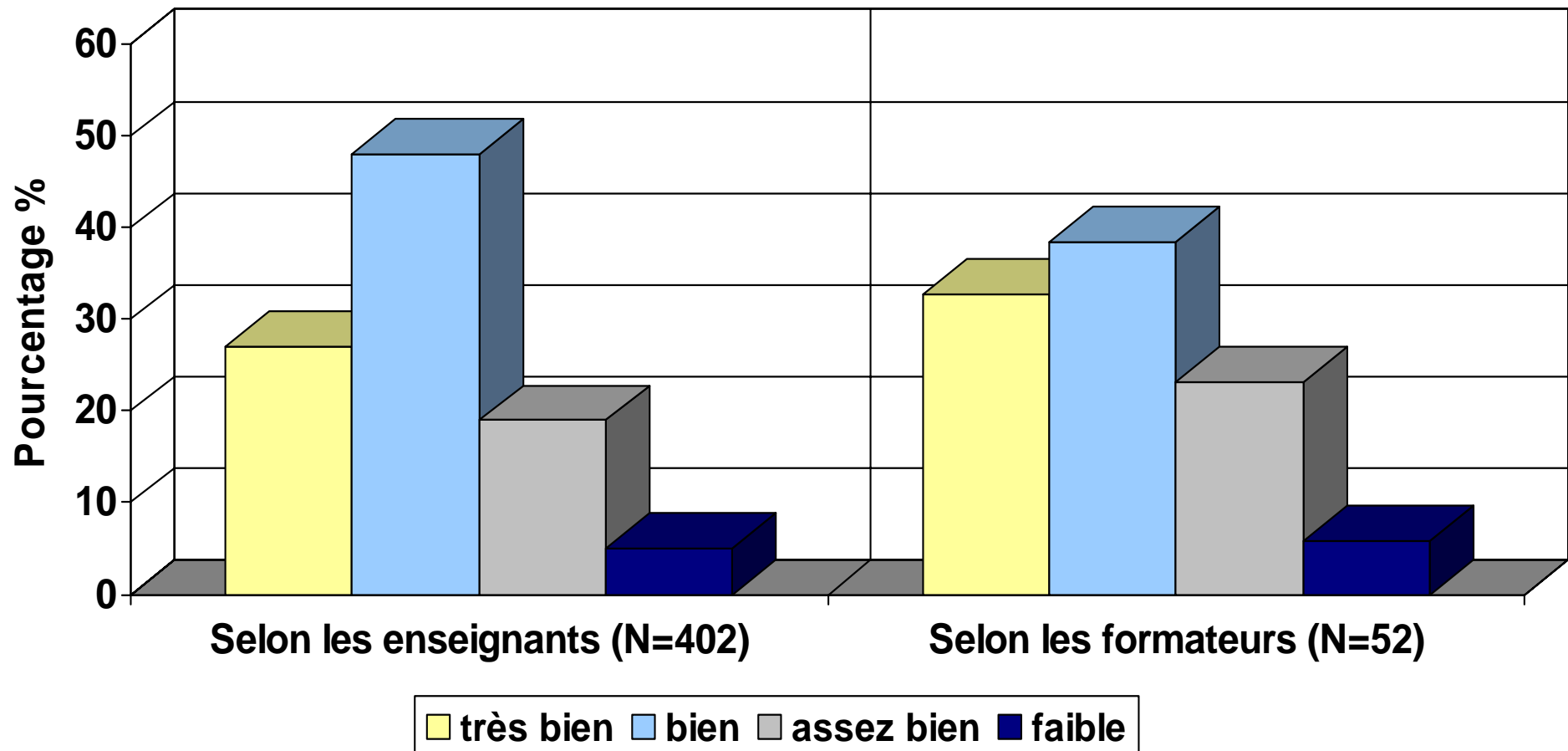
*Enquête des écoles ayant reçu le service:
N=236, cas manquants=200*

- *Je suis très déçu de ne pas avoir le temps de mettre en pratique toutes ces bonnes idées*
- *parfois ça peut être trop théorique*
- *parfois le service manque de précision et ne représente pas le meilleur usage du temps disponible*

- *on observe l'existence de différents rapports possible à la formation*
 - *une accumulation de nouveaux contenus*
 - *un processus de changement*

(Altet, 2008 :95)

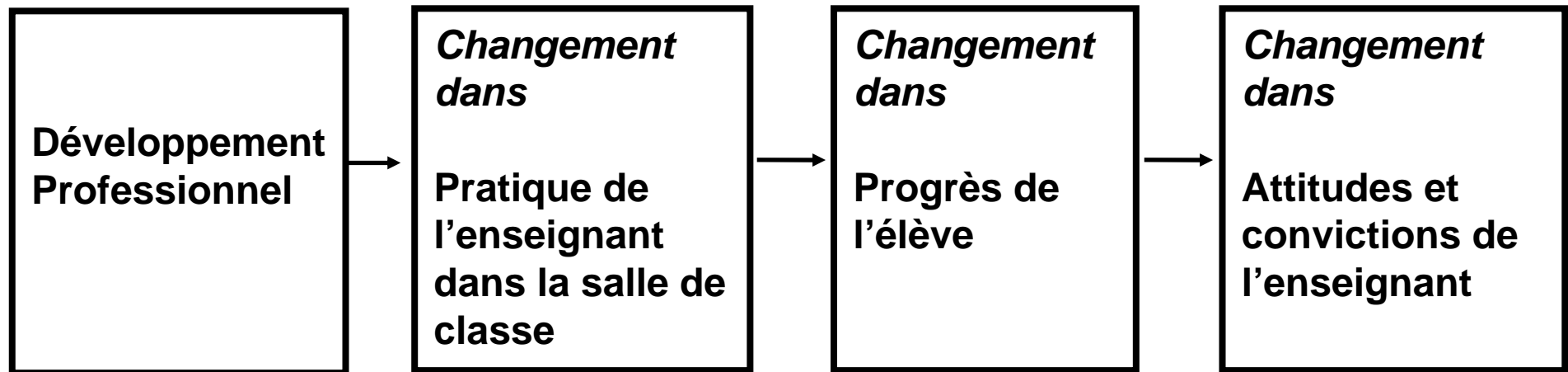
Figure 2: Vues des enseignants et des formateurs sur l'impact du service sur le cohérence entre la planification individuelle et la planification collective



- *d'essayer de lier les besoins des écoles avec le soutien que je donne aux enseignants individuels*
- *l'information devrait nous être communiquée par petites portions que nous pouvons absorber, pas toujours parce que le programme l'exige*

- *Comment offrir aux enseignants une formation continue qui puisse faire face aux exigences de ces différents projets, parfois en tension?*
- *Les besoins du système et des individus ne sont pas contradictoires puisque le but ultime est l'apprentissage des élèves (OCDE, 1998:12).*

Figure 3: Un modèle de changement d'après Guskey (2002)



- *Le développement professionnel s'ancre dans le développement personnel. Il est bien difficile et délicat de différencier les occasions de développement professionnel et personnel.*

(Donnay et Charlier, 2006 :20)

Merci de votre attention

Références

- Altet, M. (2008) « Quelle(s) professionnalité(s) des formateurs en formation continue? Vers un profil polyidentitaire ». In M. Altet, L. Paquay et Ph. Perrenoud (éds.) *Formateurs d'enseignants, Quelle professionnalisation?* Bruxelles: de Boeck.
- Carré, P. (2006), « Portée et limites de l'autoformation dans une culture de l'apprenance », *Education Permanente*, 168, 19-29.
- COM (2007) *Communication de la Commission au Conseil et au parlement Européen, Améliorer la qualité des études et de la formation des enseignants*. Bruxelles: Commission des Communautés Européennes, Direction Générale de l'Education et Culture (http://ec.europa.eu/education/com392_fr.pdf.)
- Donnay, J. et Charlier, E. (2006) *Apprendre par l'analyse de pratiques*. Namur : Presses universitaires de Namur.
- Guskey, T. (2002) «Does it make a difference? Evaluating professional development» *Educational Leadership*, 59(6), 9–27.
- OCDE (1998) *Staying ahead: In-service Training and Teacher Professional Development*. Paris: OCDE.